



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ
Цара Душана 41
Посл. Бр. 2. Ст.8/2022
Дана, 12.10.2022.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ, стечајни судија Зоран Плањанин, у поступку по предлогу предлагача “Банка Интеса” ад Београд, Милентија Поповића 7б, МБ:07759231, ПИБ:100001159, за отварање стечаја над дужником ДОО “М.И.П.” Краљево, Аеродромска 1Б, МБ:17229478, ПИБ:101256349, кога заступа адвокат Мирослав Карапандић из Краљева, донео је дана 12.10.2022.године

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача “Банка Интеса” ад Београд, за отварање стечаја над ДОО “М.И.П.” Краљево, Аеродромска 1Б, МБ:17229478, ПИБ:101256349.

II ОТВАРА СЕ стечајни поступак на дужником ДОО “М.И.П.” Краљево, Аеродромска 1Б, МБ:17229478, ПИБ:101256349.

III За стечајног управника именује се Петар Вуловић из Краљева.

IV Позивају се сви повериоци стечајног дужника да пријаве своја потраживања овом Суду, поднеском у два примерка са доказима у року од 120 дана од дана објављивања огласа у „Службеном Гласнику“ РС и Дневном листу „Данас“, како обезбедена тако и необезбедена потраживања, а све пријаве поднете по истеку наведеног рока, биће одбачене као неблаговремене.

V Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци који имају излучна права да поднесу захтев стечајном управнику да им се из стечаја излучи ствар која не улази у стечајну масу.

VII Рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) заказује се за 25.04.2023. године у 12,00 часова у Привредном суду у Краљеву, канцеларија број 12, а поверилачко рочиште заказује се за 18.11.2022. године у 11,00 часова у овом Суду, канцеларија број 12.

VIII Жалба на решење не одлаже извршење решења.

Образложење

Предлагач је у предлогу за покретање стечајног поступка навео да има доспело и неизмирено потраживање према стечајном дужнику, које са стањем на дан 11.04.2022.г. износи 172.191.376,47 динара. Потраживање је настало по основу Уговора о кредитној линији (основни уговор), закључен дана 19.06.2016.г. и свих припадајућих Анекса напред наведеног основног уговора закључених између предлагача и стечајног дужника и то у износу од 146.669.148,10 динара, као и по основу Уговора о кредитној линији од 28.05.2018.г. и Анекса I Уговора о кредиту од 30.04.2019.г. у износу од 25.522.228,37 динара.

Рачуни стечајног дужника су у непрекидној блокади почев од 22.02.2022.г., тако да се дужник на дан 11.04.2022.г. налази у непрекидној блокади 48 дана, са укупним износом блокаде

од 262.657.605,51 динара. Износ блокаде дужника од 262.657.605,51 динар се није мењао и исти је идентичан на дан 11.04.2022.г. са оним на дан 24.02.2022.г. што је уствари други дан блокаде дужника, из чега произилази да је дужник потпуно обуставио плаћања у трајању дужем од 30 дана.

Подносилац предлога – „Банка интеса“ ад Београд није успела да наплати своје потраживање почев од 22.02.2022.г. па до дана подношења предлога за стечај, односно до 13.04.2022.г., односно у року дужем од 45 дана, те је неспорно да је испуњен и стечајни разлог у смислу трајне неспособности плаћања.

Предлагач сматра да су испуњени услови из чл.11 Закона о стечају за отварање стечајног поступка над стечајним дужником.

Читањем Извода са сајта НБС – претраживање дужника у принудној наплати на дан 11.04.2022.г., Извода са сајта НБС – претраживање јединственог регистра рачуна на дан 11.04.2022.г. и Извода са сајта НБС – претраживање дужника у принудној наплати на дан 24.02.2022.г. суд је утврдио да је стечајни дужник у непрекидној блокади 48 дана, те да је обуставио сва плаћања у временском периоду дужем од 30 дана.

Читањем Потврда НБС о евидентираним неизвршеним основама и налозима у принудној наплати суд је констатовао да од дана 22.02.2022.г., а као дана када је предлагач блокирао рачун стечајног дужника за износ од 139.317.393,91 динар па до подношења предлога за стечај, тј. дуже од 45 дана, подносилац предлога није успео да наплати своје доспело потраживање.

Сходно чл.11 Закона о стечају стечајни поступак се отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога.

Стечајни разлог је, између осталог, и трајнија неспособност плаћања. Трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: не може да одговори својим повчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Дана 18.05.2022.г. суд је донео решење којим се покреће претходни стечајни поступак над стечајним дужником, а ради очувања имовине стечајног дужника донео је меру обезбеђења у смислу именовања привременог стечајног управника Петра Вуловића дипл.еци. из Краљева. Наведено решење допуњено је решењем од 14.06.2022.г., а којим решењем се одређује мера обезбеђења забране располагања имовином стечајном дужнику без претходне сагласности стечајног судије или привременог стечајног управника Петра Вуловића из Краљева.

У извештају о економско-финансијском стању стечајног дужника од 08.06.2022.г. привремени стечајни управник Петар Вуловић је констатовао да стечајни дужник нема никаквих активности, а да је текући рачун у непрекидној блокади почев од 02.02.2022.г., а која на дан сачињава извештаја износи 262.743.144,05 динара.

Ради утврђивања постојања стечајног разлога суд је заказао рочиште на дан 14.06.2022.г. На наведеном рочишту пуномоћник стечајног дужника је навео да је истог дана стечајни дужник поднео УИПР, који је заведен у предмету Рсо.4/2022. Из наведеног разлога, суд је одложио доношење одлуке по поднетом предлогу за стечај до доношења одлуке по поднетом УИПР.

Суд је заказао ново рочиште на дан 12.10.2022.г., на коме је подносилац предлога остао у свему као у предлогу за покретање стечајног поступка и приложеној документацији.

Пуномоћник стечајног дужника је том приликом изјавио да је стечајни дужник повукао првобитно поднети УИПР, те да је дана 12.10.2022.г. поднео нови УИПР, који је заведен под пројем Рсо.6/2022.

Сходно чл.158 ст.8 Закона о стечају ако је пре доношења одлуке по предлогу повериоца за покретање стечајног поступка стечајни дужник поднео предлог за покретање стечајног поступка у складу са унапред припремљеним планом реорганизације, стечајни судија ће прво решавати по предлогу стечајног дужника за покретање стечајног поступка у складу са унапред припремљеним планом реорганизације.

Уколико је предлог за покретање стечајног поступка у складу са унапред припремљеним

планом реорганизације правоснажно одбијен, односно одбачен, стечајни дужник је овлашћен да поднесе нови предлог за покретање стечајног поступка у складу са унапред припремљеним планом реорганизације.

У случају да је пре подношења новог предлога из ст.9 овог Члана против стечајног дужника поднет предлог за покретање стечајног поступка од стране повериоца, суд ће прво решавати по предлогу за покретање стечајног поступка који је поднет од стране повериоца.

У смислу наведеног произилази да у случају да поднети УППР буде правоснажно одбијен, односно одбачен, суд решава о поднетом предлогу за покретање стечајног поступка. У конкретном случају, сам стечајни дужник је повукао поднети УППР и поднео нови на дан 12.10.2022.г., када је заказано ново рочиште ради одлучивања по предлогу за покретање стечајног поступка. Суд сматра да се конкретна правна ситуација треба уподобити са случајем када је поднети УППР правоснажно одбијен, односно одбачен. Ово тим пре што је стечајни дужник повлачењем поднетог УППР фактички изразио неспремност да обавезе према повериоцима измири кроз план реорганизације. Уколико би се стечајном дужнику дозволило да несметано подноси и повлачи поднети УППР подносилац предлога за стечај би фактички био трајно онструиран по свом предлогу.

Како су у конкретном случају испуњене претпоставке за отварање поступка стечаја, а у смислу чл.11 Закона о стечају, суд је донео одлуку као у диспозитиву решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се уложити жалба у року од 8 дана Привредном апелационом суду у Београду преко овог суда

